

Protokół
ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Miasta
w dniu 23 lutego 2021 roku.

W dniu 23.02.2021r. w Sali nr 1 Ratusza Urzędu Miasta w godz. 14.00-14.20 odbyło się wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Miasta Dęblin. Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Edyta Papis. Obecni według załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie materiałów na XLIII sesję Rady Miasta.
2. Sprawy różne.

Porządek obrad został przyjęty 11 głosami „za”

Ad. 1 Zaopiniowanie materiałów na XLIII sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca KOKiKF Edyta Papis poinformowała, że na sesji Rady Miasta będzie obecna Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie i przedstawi sprawozdanie z realizacji Planu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie na lata 2019-2020 r. oraz odpowie na zadawane pytania.

- **Informacja Burmistrza Miasta Dęblin dotycząca realizacji art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za okres od 1.01.2020r. do 31.12.2020 r.,**

Naczelnik Wydziału GKP Marcin Daniel przedstawił informację Burmistrza Miasta Dęblin dotyczącą realizacji art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za okres od 1.01.2020r. do 31.12.2020 r (stanowi załącznik do protokołu).

W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do opiniowania projektów uchwał.

- **przekształcenia Miejskiego Przedszkola nr 3 w Dęblinie poprzez zmianę siedziby,**

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – zauważył, że w przesłanych materiałach radni otrzymali tylko opinię Rady Rodziców Przedszkola nr 3 i dzisiaj opinie Kuratora Oświaty, a nie otrzymali opinii organizacji związkowych i rad pedagogicznych. Uważam, że jako Komisja Oświaty powinniśmy otrzymać wszelkie dokumenty dotyczące przekształcenia. W uzasadnieniu jest mowa o uwagach ze strony organizacji związkowych, dlatego chciałbym je poznać.

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska – dla nas wiążącą jest opinia Kuratora Oświaty i pozytywna opinia daje nam zielone światło do dalszych działań

w związku z przekształceniem i utworzeniem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Pozostałe opinie posiadam do wglądu i jeżeli ktoś chce się z nimi zapoznać to zapraszam.

Radny Waldemar Chochowski – uważam, że dokumenty powinny być rozesłane wcześniej. Jeżeli radny ma o czymś decydować to musi mieć pełną wiedzę, skoro do Wydziału Oświaty trafiają dokumenty i chcecie, aby rada przegłosowała bardzo ważną dla Dębłina uchwałę to dobrze byłoby abyśmy mieli wgląd do wszystkich dokumentów. Od wypłynięcia opinii do dziś byłby czas aby na spokojnie ją przeanalizować, a nie w tej chwili na szybko.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka - dla Rady Miasta wiążąca do podjęcia uchwały jest opinia Kuratora Oświaty, która odnosi się do wszystkich opinii. Z tej opinii jasno wynika, które z pozostałych opinii wymagane na etapie prawa oświatowego są pozytywne, a które negatywne. Bez pozytywnej opinii kuratora nie można podjąć takiej uchwały, a pozostałe dokumenty nie są niezbędne, aby radni mogli skutecznie głosować nad projektem uchwały. Podczas przerwy można zapoznać się z pozostałymi opiniami.

Radny Waldemar Chochowski – w uzasadnieniu jest zapis, że „10.02.2021r. odbyło się spotkanie w siedzibie Urzędu Miasta z organizacjami związkowymi w związku z podnoszonymi ze stronami związkowymi zagadnieniami. Uważam, że skoro zostały podnoszone zagadnienia to jako radny decydując przy uchwale nie powinna być tylko opinia kuratora, ale również pozostałe osób zainteresowanych. Kurator nie będzie korzystał z przedszkola i jego opinia nie powinna wpływać na to, czy my będziemy decydować. Może dać negatywną i nie ma tematu, ale jeżeli będzie pozytywna to Rada Miasta ma dalej prawo nie zgodzić się z tą uchwałą bo takie jest jej ustawowe prawo.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – to państwo decydujecie czy podejmiecie uchwałę czy nie, ale możecie to zrobić dopiero po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora. Inne opinie również są potrzebne zwłaszcza kiedy są negatywne. Negatywna jest jedna, a wszystkie pozostałe są pozytywne. Związki miały wątpliwości, ale najwidoczniej na spotkaniu wszystkie zostały rozwiązane i ostateczny dokument jest do wglądu.

Przewodnicząca KOKiKF ogłosiła 15 minut przerwy w celu zapoznania się z opiniami.

Po przerwie:

Radny Waldemar Chochowski – zapoznałem się z opiniami, ale pojawia się tam odnośnik, że zagadnienia zostały poruszane na spotkaniu i zostało to wyjaśnione w opinii. Nie mogę dojść do pytań, które były poruszane na spotkaniu. Ale zakładam, że zostało wszystko wyjaśnione stronie związkowej skoro dała pozytywną opinię. Zastanawia mnie jeden fakt, ponieważ w uzasadnieniu nie ma odniesienia się do negatywnej opinii Rady Rodziców MP nr 3. Rada Rodziców jako najbardziej zainteresowana przedstawiła konkretne argumenty. Czy mamy domniemać, że wszystkie uwagi zawarte w opinii są słuszne i dlatego miasto się nie broni? Czy oprócz tego, że jest to zapisane w opinii Kuratora Oświaty (która nie jest załącznikiem do uchwały) to nie ma wymienione w uzasadnieniu, że jest negatywna opinia i co ona zawiera. Jeżeli miasto ma swoje argumenty to powinno wytłumaczyć dlaczego nie uznało argumentów rodziców.

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska – przez kilka dni z Panią Burmistrz jeździłyśmy do przedszkola na ul. Michalinowskiej i 15 P.P. Wilków na zebrania z rodzicami. Zaprosiłyśmy wszystkich rodziców, w związku z obostrzeniami spotykałyśmy się po 5 osób. Większość była obecna. Największą wątpliwością dla rodziców z 15 P.P. Wilków była kwestia dowozu dziecka ze względu na odległość. Nie górowały, żadne inne

argumenty poza tym, że rodzice będą mieli wydłużoną drogę i zmniejszony komfort odprowadzenia dziecka do przedszkola. W związku z tym Pani Burmistrz zaproponowała, że będzie możliwość korzystania z miejskiego transportu, który będzie zapewniony razem z opiekunami. Będzie wyznaczony jeden opiekun na 10 dzieci. autokar zatrzymywałby się na przystanku na ul. Staszica i dojeżdżałby na 15 P.P. Wilków, po to aby ulżyć rodzicom i odciążać ich od drogi. Ponadto złożyliśmy z Panią Burmistrz propozycję pokierowania ruchem w godzinach szczytu przez lokalną policję. Argumenty, które zawarte są w negatywnej opinii w ogóle nie padały. Najistotniejszy dla nas argument stanowi ostatni punkt „*niedogodnością jest niedogodna lokalizacja do proponowanego rozwiązania do obecnego oddziału znajdującego się przy ul. 15 P.P. Wilków oraz tym samym dużego osiedla zamieszkałego przez rodziny z dziećmi*”.

Radny Waldemar Chochowski - argument który mówi, że szkoła znajduje się blisko składu opału, który zapyła szkołę był podnoszony wielokrotnie również na sesjach. Rozmawiając z dziećmi, które chodzą do tej szkoły to one wiedzą kiedy węgiel jest zwożony i zsypywany ponieważ w suche i ciepłe dni pył trafia do szkoły. Właściciel składu kupił działkę na Balonnej, ale przeniesienie może trwać nawet do 3 lat. Zostały zamontowane czujniki czystości powietrza i najbrudniejsze jest w okolicy szkoły. Teraz przedszkole położone jest w środku osiedla, nie ma pieców zasilane są z gminnych ciepłowni. Rodzice chcą aby dzieci dorastały w zdrowej atmosferze. Może nie padały te zagadnienia na spotkaniach bo dopiero po zaczęli analizować. Nie umieszczenie tego w uzasadnieniu jest to lekceważenie rodziców. Rodzice przedstawili również bardzo ważny aspekt finansowy i również nie ma do tego odniesienia. Interesując się tą sprawą czytałem różne informacje, jedna z nich jest w Dzienniku Wschodnim gdzie Pani Burmistrz mówi, że oszczędności z tego tytułu to nawet 500 tys. zł w skali roku. Skąd biorą się te informacje? Mamy napisane 85 tys. zł. też nie wiadomo w skali którego roku budżetowego. Biorąc materiały, które nam przygotowano na 4 grudnia to (był plan połączenia w zespół a nie dwie instytucje w jednym budynku) to w pierwszym roku były inne koszty nie wiele znaczące, a dopiero w kolejnych latach może bardziej znaczące. Wszystko może się zmieniać, skąd ten rozrzut.

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska – na komisjach przedstawiono, że koszty 85 tys. zł to koszty utrzymania budynków, bez kosztów osobowych i wynagrodzeń. Pani Burmistrz podała kwotę z kosztami pracowników, którzy już nie będą pracowali, czyli zaoszczędzone pieniądze na etatach pracowniczych plus koszty utrzymania budynków. Dlatego wyszła kwota około 500 tys. zł. trudno jest powiedzieć jakie będą to kwoty, ale tak wynikało z wyliczenia z zaoszczędzonych etatów, z których pracownicy odejdą na emerytury, świadczenia kompensacyjne lub kończą im się umowy z dniem 31 sierpnia 2021r. kwotę, którą przytaczają rodzice 85 tys. zł. jest to kwota utrzymania budynku za 2020 rok, który był nieco niższy ponieważ był okres pandemii i na kilka miesięcy była wyłączona praca przedszkolaków i przez to zużycie mediów spadło. Dotyczy to wszystkich placówek oświatowych, koszty będą niższe za 2020 roku, niż 2019 roku ze względu na absencję dzieci w obiektach. Natomiast nie wiemy jak będzie to wyglądało w roku 2021 i 2022, koszty stałe utrzymania placówki wzrosną nawet ze względu na podwyżki. Kwota 500 tys. zł. jest to koszt wynagrodzeń pracowników, których już nie będzie zatrudnionych w przedszkolu przy SP nr 3.

Radny Waldemar Chochowski – czytając uzasadnienie do uchwały mieszkańcy zobaczą, że przewiduje się odejście na emeryturę i świadczenia kompensacyjne dla osób, które spełniają kryteria czyli nie będzie odejść poza tymi naturalnymi. Biorąc zestawienie z 4 grudnia jest

zapis, że wynagrodzenia zwolnionych 6 pracowników obsługi. Kadra pedagogiczna ma być przeniesiona, jeśli będą utworzone wszystkie oddziały, ale co będzie ze wszystkimi pracownikami obsługi? Czy ktoś straci prace?

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska - na tą chwilę nie możemy podać kosztów pracowniczych ponieważ nie mamy rozwiązanych umów. Oscylujemy w granicach planów finansowych, natomiast to są realne koszty, które otrzymaliśmy po zamknięciu roku budżetowego. Przewidujemy, że z czterech pracowników kuchni przejdzie dwóch, jeden dozorca i jeden konserwator (jednemu kończy się umowa a drugi przejdzie na emeryturę), dwóch pracowników obsługowych nabywa emerytury i dwie nauczycieli zadeklarowały przejście na świadczenie kompensacyjne. To wszystko są deklaracje dlatego nie mogliśmy tego ująć w realnych kosztach, które podaliśmy w uzasadnieniu.

Radny Waldemar Chochowski – mówiła pani o tym, że koszty zmniejszyły się w przedszkolach z uwagi na pandemię. Analizując zestawienie kosztów z roku 2019 i 2020 to w przedszkolu na ul. Michalinowskiej z 32 tys. zł spadło do 23 tys. zł, a na 15 P.P. Wilków wzrosło z 25 tys. zł na 32 tys. zł.

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska – nie mam wpływu na to jak były użytkowane placówki. Wyliczenia te wynikają z zamkniętych okresów budżetowych i sprawozdań. Być może była wtedy jakaś awaria lub porządki były bardziej wnikliwe. We wszystkich placówkach oświatowych była tendencja, że koszty utrzymania placówek spadły ze względu na absencje dzieci w obiektach, co nie oznacza np. zmniejszenia zużycia wody ponieważ placówki były porządkowane i ogrzewane.

Radny Waldemar Chochowski – dostając dokumenty do ręki i słysząc dzisiejsze wyjaśnienia można być zdziwionym, że mimo iż koszty wszędzie spadają obiekty były zamknięte przez jakiś czas, zmniejszono liczbę dzieci w przedszkolu to faktycznie powinny być mniejsze koszty. Dlatego też zapytałem dlaczego w tym przedszkolu koszty wzrosły? A pani nie wie.

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska - nie jestem księgową w tych placówkach, ani nie jestem osobą zarządzającą tymi placówkami. Przyczyny mogą być różne.

Radny Waldemar Chochowski – pani również sprawuje nadzór nad tymi placówkami z ramienia Urzędu Miasta, dlatego powinna pani wiedzieć takie rzeczy szczególnie dzisiaj podejmując taką uchwałę. Mamy jedno przedszkole, a obsługa RODO to są dwie pozycje ok. 3200 zł. czy biorą ta opłatę od budynku? Czy od tego, że w placówce oświatowej zapewniają sprawy RODO?

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska - jest to koszt obsługi dwóch placówek. Podany jest łączny koszt ul. Michalinowska i 15 P.P Wilków. Są to koszty programu i jego aktualizacji. Będą z tego tytułu oszczędności ponieważ teraz jest tak, że każda placówka musi mieć podpisaną odrębną umowę na licencję. W chwili kiedy powstanie zespół szkolno-przedszkolny będzie prowadzona jedna administracja i nie będzie potrzeby aktualizacji programu w odrębnej placówce. Będzie jedna umowa z pracownikiem obsługującym ochronę danych osobowych danej placówki, a nie tak jak teraz w dwóch. W pozostałych programach również będzie opłacana jedna licencja.

Radny Waldemar Chochowski – z uchwały wynika, że tworzymy tam miejskie przedszkole. Będziemy tworzyć zespół na podstawie kolejnej uchwały?

- Jeśli zostanie utworzonych dużo oddziałów przedszkolnych w ZSO, część nauczycieli przejdzie za dziećmi i część majątku również?

- W uzasadnieniu pojawia się zapis o wydzieleniu parkingu, jak to ma wyglądać?

- Kuchnia ma być wspólna i dzieci przedszkolne mają dostawać posiłki w salach?
- Kolejnym zapisem jest, że zostanie zapewniony dojazd dla dzieci z os. 15 P.P. Wilków i os. Staszica, którym nieznacznie wydłuży się droga. Ale jeśli droga wydłuży się z 30 m do 2,4 km to jest to znaczna różnica,

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska – w tej chwili jest to przekształcenie związane ze zmianą siedziby, a kolejnym etapem będzie utworzenie zespołu szkolno-przedszkolnego.

- Do ZSO przejdą nauczyciele razem z majątkiem.
- Od strony ul. Tysiąclecia za domami nauczycielskimi przy SP nr 3 jest wjazd na parking wewnętrzny placówki, ale będzie on przygotowany wyłącznie dla rodziców przywożących dzieci do przedszkola. Z tego parkingu będzie główne wejście do przedszkola z podjazdem dla osób niepełnosprawnych.
- Tak, kuchnia jest jedna i posiłki będą przywożone do sal
- Odległość jest wyliczona od przedszkola nr 3 na 15 P.P. Wilków do SP nr 3, ale rodzice mieszkający na ul. Staszica jadąc ul. Towarowa nie będą mieli takiej odległości do pokonania. W tej chwili z os. Staszica również mają do pokonania jakąś odległość (ok. 1300 m wg. Google Maps).

Radny Leopold Świetliński – odnosząc się do wypowiedzi co do odległości. Mówi pan, że jest to uciążliwość otóż z os. Jagiellońskie dzieci dojeżdżają do wszystkich placówek oświatowych. Do najbliższej jest 2,5 km. Nikt z mieszkańców nigdy nie narzekał na taki problem.

Radny Waldemar Chochowski – co innego jest jeśli ktoś kupuje mieszkanie i ma przedszkole na miejscu i nagle przedszkole jest likwidowane i trzeba do niego dojechać 2,3 km, a co innego jest kiedy ktoś świadomie kupuje czy remontuje mieszkanie na osiedlu gdzie nie ma przedszkola ani szkoły.

Radny Leopold Świetliński – dokładnie, ale z os. Staszica jest jeszcze miejska komunikacja, którą można dojechać, a na os. Jagiellońskie tego nie ma. Mimo to mieszkańcy sobie radzą i nigdy nie spotkałem się z opinią, że ktoś ma z tego powodu problem chociaż jeżdżą do szkół w całym mieście.

Radny Waldemar Chochowski – zgłaszam problemy, o których mówią mieszkańcy. Mają przedszkole, którego za chwile nie będzie. Jest uspokojenie w postaci tego co kiedyś mówiłem, żeby utworzyć oddziały przedszkolne w ZSO, ale z tego co widzę planowane są tylko 5 i 6 latki.

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska – planowane jest dla 6 latków, którzy spełniają obowiązek szkolny.

Radny Waldemar Chochowski – w poprzednich latach było tak, że zapisy do oddziału przedszkolnego w ZSO zapisywano dzieci 5 i 6 letnie. Nastąpi pogorszenie tej sytuacji bo dla 5 latków nie będzie miejsca? Jeżeli zapisze się więcej dzieci, że będzie można utworzyć 3 oddziały przedszkolne to czy będzie taka szansa? Jest to duża szkoła, jest miejsce aby to zrobić.

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska – w Szkole nr 5 będziemy dysponować dwoma oddziałami przedszkolnymi i na tą chwilę obowiązek szkolny na tą chwilę spełniają dzieci tylko 6 letnie. Grupa może liczyć maksymalnie 25 osób, więc jeśli zadeklaruje się więcej dzieci nie 6 latków to pierwszeństwo będą miały 6 latki. Może pojawić się wtedy problem z dziećmi 5 letnimi, ale mamy wtedy dla nich miejsca w SP nr 3. W tej chwili jest 1 oddział przedszkolny w SP nr 3 i jeżeli są wolne miejsca i dzieci spełniają

wymogi w grupie 6 letniej to przyjmowane są dzieci 5 letnie. Jeżeli teraz rodzice zadeklarują dzieci 6 letnie bo to będzie ich obwód szkolny i będą miały obowiązek uczenia się w tej placówce to pierwszeństwo będą miały dzieci, które ukończyły 6 lat.

- W ZSO nie można utworzyć 3 oddziałów przedszkolnych ponieważ placówka nie spełnia takich wymogów. Nie ma tylu sal w miejscu gdzie mogą znajdować się oddziały przedszkolne. Gdybyśmy mieli przenosić to miejsce musiałby nastąpić przebudowa zgodnie z przepisami ppoż. tak jak ma to miejsce w SP nr 3 i 4. Dzieci muszą spełniać warunki przebywania na parterze z dostępem do łazienki. Jeżeli tych kryteriów nie spełnimy to musielibyśmy robić całkowitą przebudowę placówki, a na tą chwilę miasto nie dysponuje środkami na takie cele, także mamy dwie sale które spełniają kryteria. Musielibyśmy też wtedy tworzyć przedszkole, czyli zachować procedurę utworzenia przedszkola w szkole, a jest to już Zespół Szkół Ogólnokształcących. Sprawdzaliśmy również ilość dzieci z tego rocznika oraz obwodu i nie będzie aż tylu 6 latków, aby utworzyły się 3 grupy. A jeżeli będzie ktoś chciał się zrekrutować spoza rejonu SP nr 5 to może wtedy nie zostać przyjęty. Zostanie przyjęty w swoim obwodzie.

W związku z brakiem kworum Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu nie opiniowała projektu uchwały. Opiniowała tylko Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej.

KOKiKF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (3 głosy „za” 1 „przeciw”)

- **przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej.**

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały.

W związku z brakiem kworum Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu nie opiniowała projektu uchwały. Opiniowała tylko Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej.

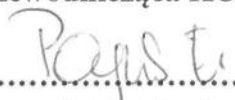
KOKiKF jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”)

Ad. 2 Sprawy różne.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca KOKiKF Edyta Papis zamknęła wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca KOKiKF


.....
Edyta Papis

Protokołowała
Magdalena Piątek